
医院卫生技术评估在 医用耗材管理中的中国案例

上海市第六人民医院医学装备处
杨海

2017年10月 第十一届中国HTA论坛



上海市第六人民医院

上海交通大学附属第六人民医院

<http://www.6thhosp.com>

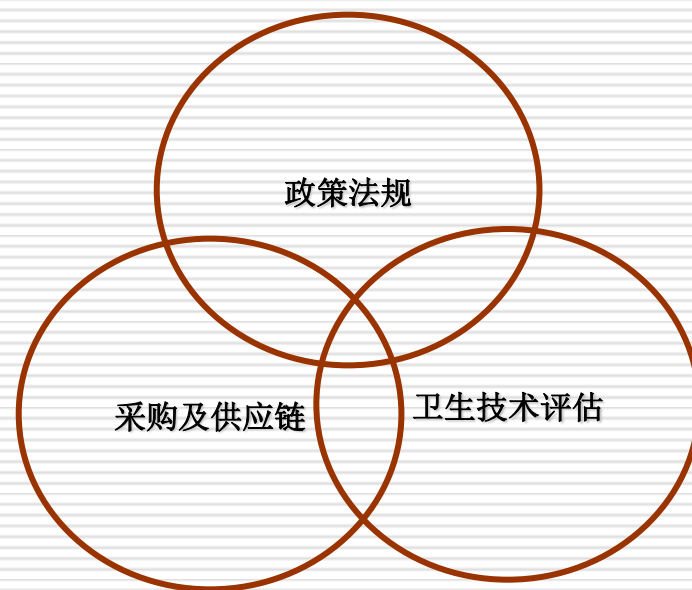
提 纲

- 基于HB-HTA的新增医用耗材准入管理
- 基于HB-HTA的医疗器械采购管理
- 基于HB-HTA的医用耗材使用管理



卫生技术评估

- ✓ 医疗评估（循证医学）
- ✓ 经济评估（成本效果、成本效用、治疗调整生命年.....）
- ✓ 社会评估
- ✓ 道德评估



医院耗材管理团队的知识结构



上海市第六人民医院

杨海

上海交通大学附属第六人民医院

liuyuanwuliu8257@163.com

<http://www.6thhosp.com>

什么是基于医院的卫生技术评估（HB-HTA）？

Hospital-based Health Technology Assessment (HB-HTA) means performing HTA activities tailored to the hospital context to inform managerial decisions on different types of health technologies. It includes the processes and methods used to produce HTA reports in and for hospitals.

Definition developed by the partners of the AdHopHTA project



基于医院的卫生技术评估（HB-HTA）指专门**基于特定医院背景**，为**帮助医院对各类卫生技术做管理决策**而进行的卫生技术评估活动。它包括用于**产生HTA报告的流程和方法**，在医院里完成，为医院服务。



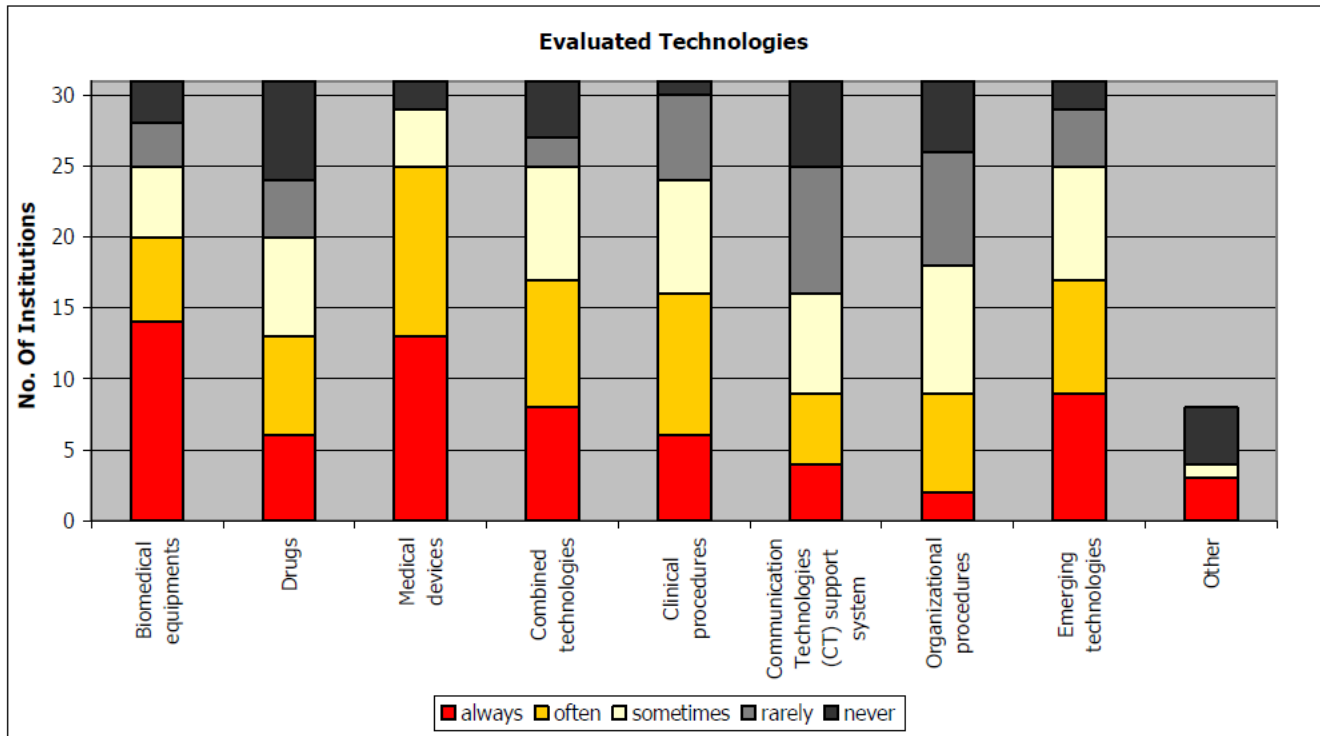
上海市第六人民医院

上海交通大学附属第六人民医院

<http://www.6thhosp.com>

国外Hospital-based HTA经常评估的项目

Graph 8. How often a given technology is evaluated



Technologies that are mostly assessed (number of always and often answers) by institutions are:

- Medical device (25)
- Biomedical equipments (20)
- Combined technologies, Emerging technologies (17)
- Clinical procedures (16)



上海市第六人民医院

上海交通大学附属第六人民医院



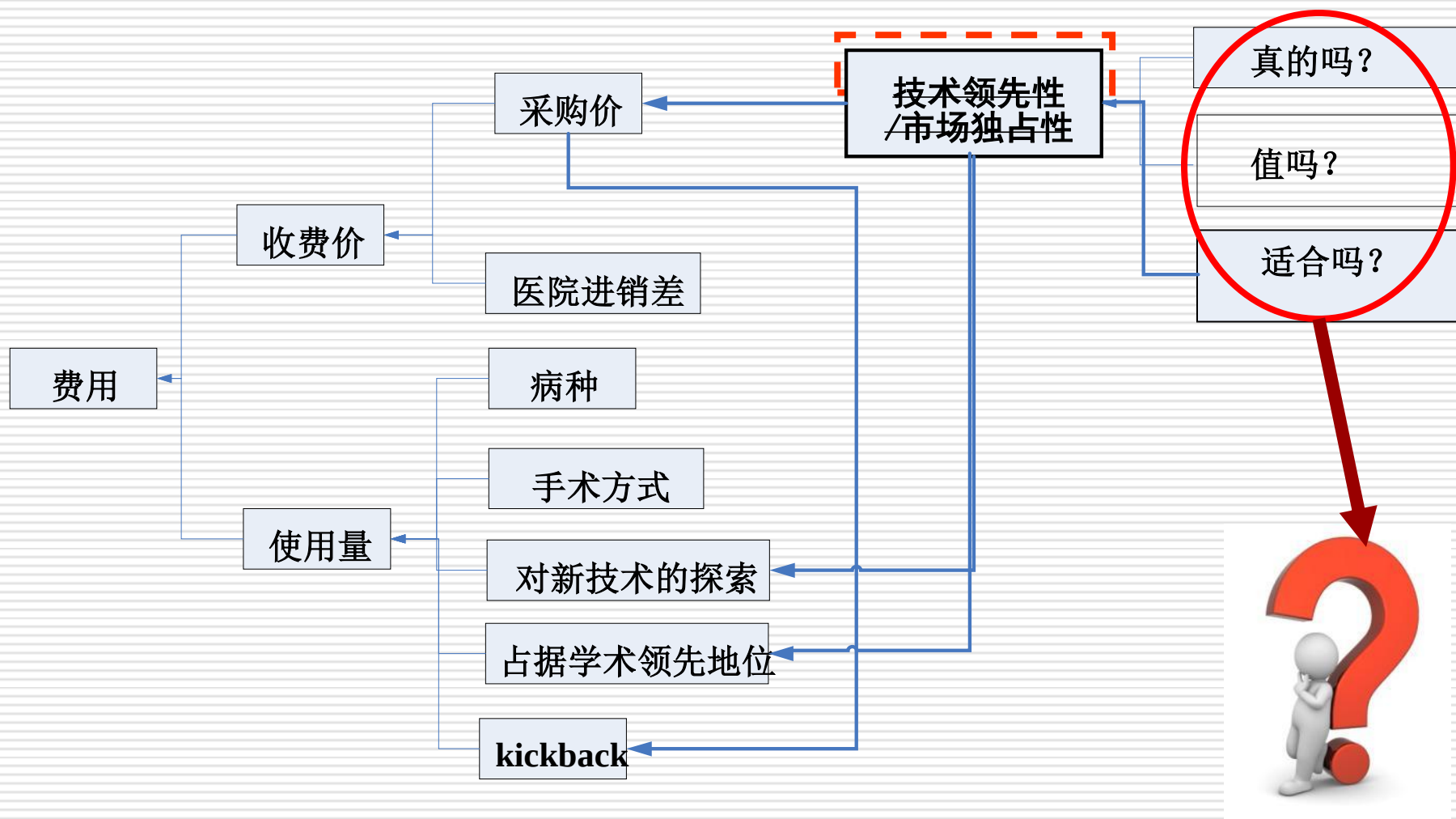
Health Technology Assessment International

Hospital Based Health Technology Assessment
World-Wide Survey

Hospital Based Health Technology Assessment Sub-Interest Group

<http://www.hospital-based-hta.org>

影响耗材费用的各种因素及其相互关系



上海市第六人民医院

上海交通大学附属第六人民医院

杨海

<http://www.163.com>

医用耗材循证管理

- 在医用耗材的管理过程中整体引入循证医学的理念、方法和资源所建立的以证据为基础的管理体系。
- 杨海. 医用耗材的循证管理. 中国医疗器械杂志 2009年2期
- 代瑾. 耗材管理也循证. 中国医院院长 2009年8期



基于HB-HTA的新增医用耗材准入管理



上海市第六人民医院

上海交通大学附属第六人民医院

<http://www.6thhosp.com>

准入与采购总流程



上海市第六人民医院

上海交通大学附属第六人民医院

<http://www.6thhosp.com>

新增医用耗材申请表

申请表编号: 2013016					
申请耗材的总名称 新一代国产药物支架 (BuMA.赛诺医疗)					可根据医生习惯填写
申请部门: 心血管内科技术组			日期: 2013-10-18		
填表人: 黄蓓丽		填表人手机: 18930172349		填表人邮箱: beili818@126.com	
品牌: BuMa 赛诺医疗		国产		经销商名称: 上海思进医疗器械有限公司	
经销商联系人: 郭婳丽		联系人手机: 13764567192		联系人邮箱: xiaoli1949@126.com	
项目信息:					
科室本批可申请项目数: 5			本批已申报项目数: 0		
预计年增加成本: -300000			预计年增加患者负担: 0		
序号	项目编号	品名	预计年增加成本	预计年增加患者负担	科内已审 操作
1	2013016001	生物降解药物涂层冠脉支架系统 (商品名 : BuMA)	-300000	0	是 详细

☐ 是否发送短信



新增医用耗材申请表

申请表编号: 2013016				
申请耗材的总名称 新一代国产药物支架 (BuMA赛诺医疗)				
项目编号: 2013016001				
品名	生物降解药物涂层冠脉支架系统 (商品名: BuMA)			
医保编码	C01120301000750 计入科室成本的不单独收费耗材本栏免填			
规格/型号	DES-2.5010~DES-4.0035见注册证 请注意: 1、如果将不同医保编码的规格型号填在一起会被作为无医保编码处理; 2、不单独收费耗材中价格相同且属于相同注册证的规格型号可填在一起			
计价单位	套			
预计年用量	250			
估计采购单价及年采购金额	估计采购单价 9800 元 估计年采购金额 2450000 元			
估计收费单价及预计年收费金额	估计收费单价 11500 元 预计年收费金额 2875000 元 计入科室成本的不单独收费耗材本栏免填			
医疗器械注册证号	国 食药监械(准)字 2010 第 3461295 号			
该耗材拟用于何种适应症或诊疗项目	本产品适用于冠状动脉血管成形术。用于改善局部缺血型心脏病患者的血管狭窄症状, 适用的病变长度小于等于35mm, 参考血管直径为2.5-4.0mm; PTCA术中的急性闭塞或濒临闭塞; PTCA结果不满意, 残留狭窄明显的病变; PTCA术后冠状动脉再狭窄病变。			
	序号	医院名称	年用量	操作
	1	复旦大学附属中山医院	600	删除行

4: On which indication will the proposal be used?

<http://www.6thhosp.com>



上海市第六人民医院

上海交通大学附属第六人民医院

该材料在上海同级同类医院使用情况	序号	医院名称	年用量	操作		
	1	复旦大学附属中山医院	600	删除行		
	2	上海同济大学附属同济医院	350	删除行		
	3	上海市杨浦区中心医院	240	删除行		
	4	上海交通大学附属第八人民医院	230	删除行		
	5	上海市闵行区中心医院	80	删除行		
	6	上海市曙光医院	90	删除行		
	7	中国人民解放军第455医院	30	删除行		
	8	上海龙华医院	80	删除行		
添加一行						
对于此种适应症或诊疗项目我院在用同类产品	收费代码	492321	品名	垠艺冠脉支架	收费价(元)	11500
	预计每年增加患者负担: 0 (元) 请如实填写最接近申请产品的在用同类产品信息, 否则“预计每年增加患者负担”数据将比实际高, 而严重增加患者负担的申请通过审批的概率较低					
如果我院无在用同类产品, 对该适应症我院目前采用何种诊疗方式?	如果上一栏填写了, 此栏可免填; 如果上一栏未填写, 此栏必填。					
是否停用目前在用的同类产品?	停用 不停用的理由是:					
对申请材料的优势描述	2.底部涂层具有优异的生物相容性, 能抑制重金属离子释放, 减少炎症反应, 利于内皮化 3.独有的3.25直径规格, 为临床提供更多的选择; 较大的侧孔面积, 适合在分叉病变中的应用 4.BuMA具有可靠的有效性, 更优秀的远期安全性 (BuMA在术后内皮化方面与XienceV相当, 12个月内膜覆盖率达99.2%) 请描述该材料在有效性、安全性、经济性等方面与在用同类产品或目前诊疗方式相比有何优势?					
医学证据一						

~~10: Are there any other ongoing studies in other hospitals in Denmark or abroad of the effect of the proposal?~~

5: In which way is the proposal new compared to usual practice?

8: What is the effect of the proposal for the patients in terms of diagnosis, treatment, care, rehabilitation and prevention?



支持上述优势描述的循证医学证据

医学证据一

文献题目:

光学相干断层成像评价国产新型药物洗脱支架术后内膜增殖

文献摘要(中文):

BUMA 组平均内膜增殖厚度显著小于Endeavor 组 (0.220 ± 0.140 mm 对 0.269 ± 0.207 mm, $P < 0.001$) ; buma 组无内膜覆盖白分率显著低于 Endeavor ($> < /0.001$) ; buma $> < 0.001$) ; buma 组支架内管腔面积丢失显著小于endeavor="" 组有统计学差异[(34.87 ± 11.50) %对 (40.82 ± 18.53) % , $p = 0.025$] . " 结论冠心病患者置入国产新型buma="" 药物洗脱支架具有良好的安全性和有效性。="" 关键词：冠状动脉疾病，光学相干断层成像，药物洗脱支架，内膜增殖="" 组主加中管腔面积丢失显著小于Endeavor="" 组有统计学差异[(34.87 ± 11.50) %对

文献来源:

南方医科大学学报 2010;30(5):1063-1065

医学证据二

文献题目:

BuMA与Endeavor冠状动脉支架系统的安全性和有效性评估

文献摘要(中文):

目的 比较BuMA生物可降解药物涂层冠状动脉支架系统与Endeavor冠状动脉支架系统的有效性和安全性。方法 前瞻性、平行对照、多中心、非劣效性检验研究，国内9个中心参与研究，2008年2月至2008年8月同期入选224例无症状性心肌缺血、稳定性或不稳定性心绞痛及心梗超过1周，需要进行冠状动脉支架置入术的患者，其中BuMA支架组（试验组）113例，Endeavor支架组（对照组）111例。研究的主要终点为支架置入后（270+/-

文献来源:

中国介入心脏病学杂志,2013,21(3):137-141

删除证据

医学证据三

文献题目:

新型国产BuMA支架在急性冠脉综合征的应用研究

文献摘要(中文):

目的 比较国产BuMA支架和进口Xience V支架在急性冠脉综合征应用的有效性和安全性。方法 将116例急性冠脉综合征患者随机分为BuMA支架组和Xience V支架组，每组58例，平均随访9个月，观察冠状动脉造影情况和主要心血管事件发生率。结果BuMA支架组再发心绞痛、非致死性心肌梗死、再次血运重建、支架血栓和再狭窄的发生率分别为5.2%、1.7%、3.4%、2.2%和6.7%，而Xience V支架组分别为6.9%、1.7%、3.4%、

文献来源:

中国介入心脏病学杂志 2013年4月第21卷第2期

删除证据

添加证据

请注意:

- 1、医疗器械注册证中“第”后面的第一位数字表示了该器械属于几类医疗器械，1类医疗器械本栏免填、3类医疗器械本栏必填；
- 2、请参考循证医学对证据论证强度的分级尽可能填写等级高的证据；
- 3、本栏最多可填写三篇文献证据；
- 4、文献原文需备查；
- 5、本栏填报的内容将直接影响审批结果。

请

请

[qíng] 生词本

<动> request; ask; invite; engage; please

6: Has an assessment of literature been carried out (by the department or by others)?



上海市第六人民医院

上海交通大学附属第六人民医院

<http://www.6thhosp.com>

科内审查意见

科内审查会议参加人员：

科主任 **魏盟** 、副主任 **陆志刚** 、申请人 **黄蓓丽** 、其他参加人员 **马士新、杭靖宇、赵钢**

申请人： 已经对相关证据进行了全面检索，没有隐瞒严重的负面证据。

申请人： 与被申请器械的供应商无利益关系。

目前材料的使用情况：

经我们2年的随机对照研究发现目前我科使用的Yinyi支架存在放置支架成功率较低，术后心绞痛复发率较高等缺点，导致进口支架使用比例上升，致使我科上半年连续数月耗材费用上升、超标。现仅有一家国产支架，其尺寸、性能等不能完全满足临床需要。

对申请理由的审核意见：

BuMA支架临床研究证实其效果与目前国际最先进支架（美国雅培、美国波士顿）相同，甚至在支架生物相容性方面性能更好。BuMA支架尺寸齐全，与现有支架科互补。且有助于降低耗材费用。

本申请材料仅用于以下适应症或诊疗方式：

本产品适用于冠状动脉血管成形术。用于改善局部缺血型心脏病患者的血管狭窄症状，适用的病变长度小于35mm，参考血管直径为2.5~4.0mm；PTCA术中的急性闭塞或濒临闭塞；PTCA结果不满意。残留狭窄明显的病变；PTCA术后冠状动脉再狭窄病变。

本材料每次使用前的科内审批程序：

手术小组术前讨论，科主任审核。

其他：

同意上述讨论内容，通过。

科主任签字： **魏盟**



上海市第六人民医院

上海交通大学附属第六人民医院

<http://www.6thhosp.com>

品名更正 (严格按照注册证名称)	生物降解药物涂层冠脉支架系统 (商品名: BuMA)		
医保编码更正	C01120301000750		
估计收费单价更正	11500		
医疗器械注册证号更正	国食药监械(准)字2010第3461295号		
资质审核: 资质齐全 资质存在的问题: 			
与在用同类产品经济比较			
收费代码 (或物资代码)	C0201492321	品名	(垠艺) 药物涂层冠脉支架
规格型号	多种	品牌 (进口/国产)	垠艺
单位	个	采购价 (元)	11000
收费价 (元)	11500	单位换算依据	
预计年增加成本	-300000	预计年增加患者负担	0
基于卫生技术评估证据的论证意见 循证评价意见: 在 安全性有效性 方面证据 充分 循证评价依据: 1.一项样本量较大的对照研究显示, 该产品在安全性有效性方面优于进口主流支架; 2.一项样本量较大的对照研究显示该产品在治疗急性冠脉综合征方面与进口主流支架相近; 3.我院心内科研究发现, 现用国产支架安全性有效性不尽如人意。			

7: State the most important references and assess the strength of the evidence.



院医学装备管理评审评价小组意见	经 2014-3-24 院医学装备管理评审评价小组讨论, 决定本项目提交 委员会审议, 不提交委员会审议的原因是: 填写人签名 张云 日期 2014-3-28 审核人签名 杨海 日期 2014-4-2
委员会投票结果	经 2014-4-24 委员会投票, 总投票数 19 票, 赞成 18 票、反对 1 票、弃权 0 票, 赞成票 超过 总投票数半数; 通过 票选。 填写人签名 张云 日期 2014-4-28 最终执行以院领导班子讨论结果为准。 审核人签名 杨海 日期 2014-4-29
院领导班子讨论结果	经 2014-4-30 院领导班子讨论: 同意 执行委员会投票结果, 要求 。 不同意执行委员会投票结果的原因是: 填写人签名 张云 日期 2014-5-5 最终执行以院领导班子讨论结果为准。 审核人签名 杨海 日期 2014-5-7

打印

关闭

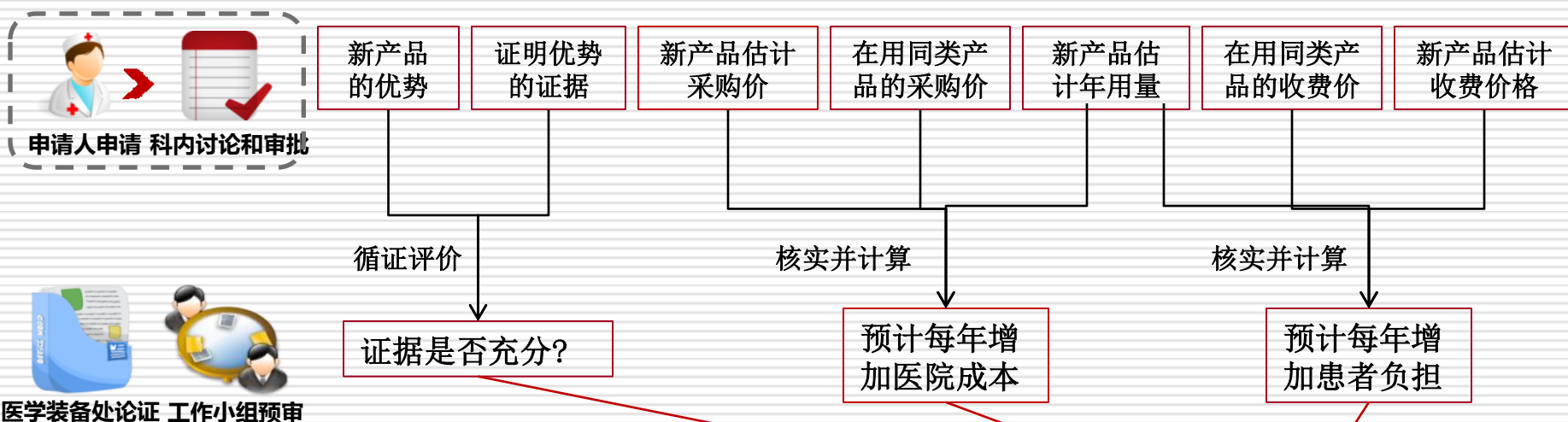


上海市第六人民医院

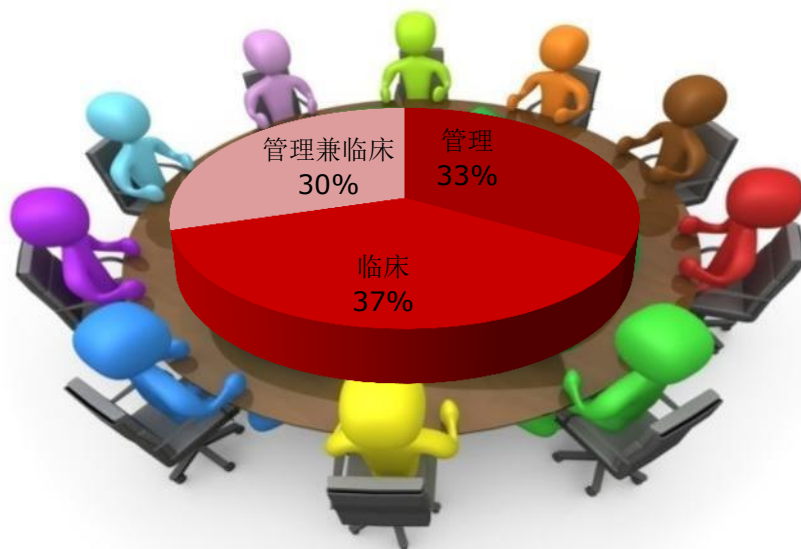
上海交通大学附属第六人民医院

<http://www.6thhosp.com>

基于证据 (Evidence-based) 的新增医用耗材准入逻辑：



委员会票选



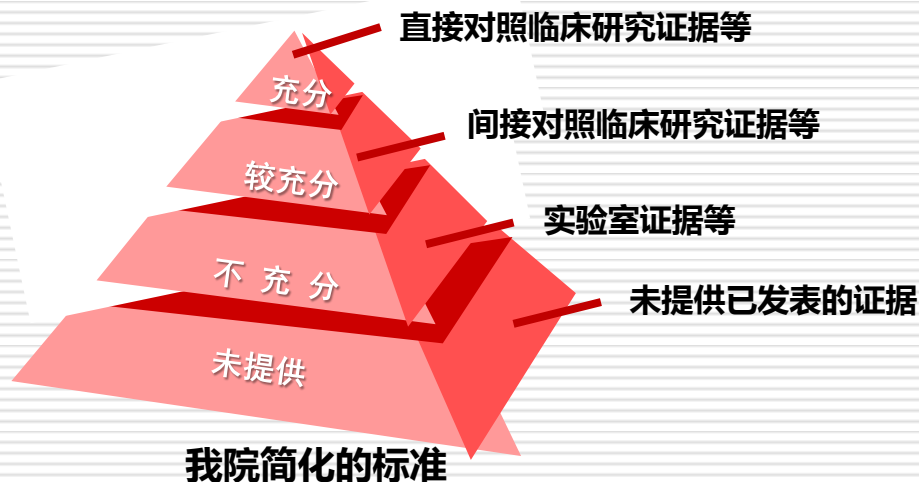
品名	循证评价：产品优势方面证据	预计年增加成本	预计年增加患者负担	同意
膝关节衬垫（商品名：Scorpio X3Inserts）	不充分	113000	166300	×
可吸收骨内固定系统	较充分	31630	41450	○
直型加压锁定钛板系统	未提供	274400	333772	×
生物降解药物涂层冠脉支架系统（商品名：BuMA）	充分	-300000	0	○
海藻酸钙医用敷料	较充分	56400	66000	○
青光眼引流阀	充分	36000	45000	○
医用透明质酸钠凝胶	较充分	118000	84000	○
心排量及压力监测传感器	充分	221000	260000	×
经阴道前壁尿道悬吊器	不充分	172500	151500	○
耻骨后经阴道前壁尿道悬吊器（TVT EXACT）	不充分	172500	151500	×
医用胶原蛋白海绵	未提供	-9000	-20000	○

我们以什么标准评价临床研究证据？



循证医学对证据等级的划分

- 所有的临床研究都是以样本的情况推测总体情况；
- 用不同的研究方法得到的证据的论证强度（即反映总体情况的能力）不同；
- 循证医学根据论证强度将证据分为若干等级；



我院简化的标准

- 在我院的前期实践中发现由于植入性耗材中高质量的临床研究证据太少、且严格按循证医学的划分标准评价需要消耗大量人力；
- 经过与方法学专家探讨，我们参考循证医学的划分原则将标准简化为4个等级，以便于管理实践；
- 实践中根据不同专科及耗材的特点适当调整。

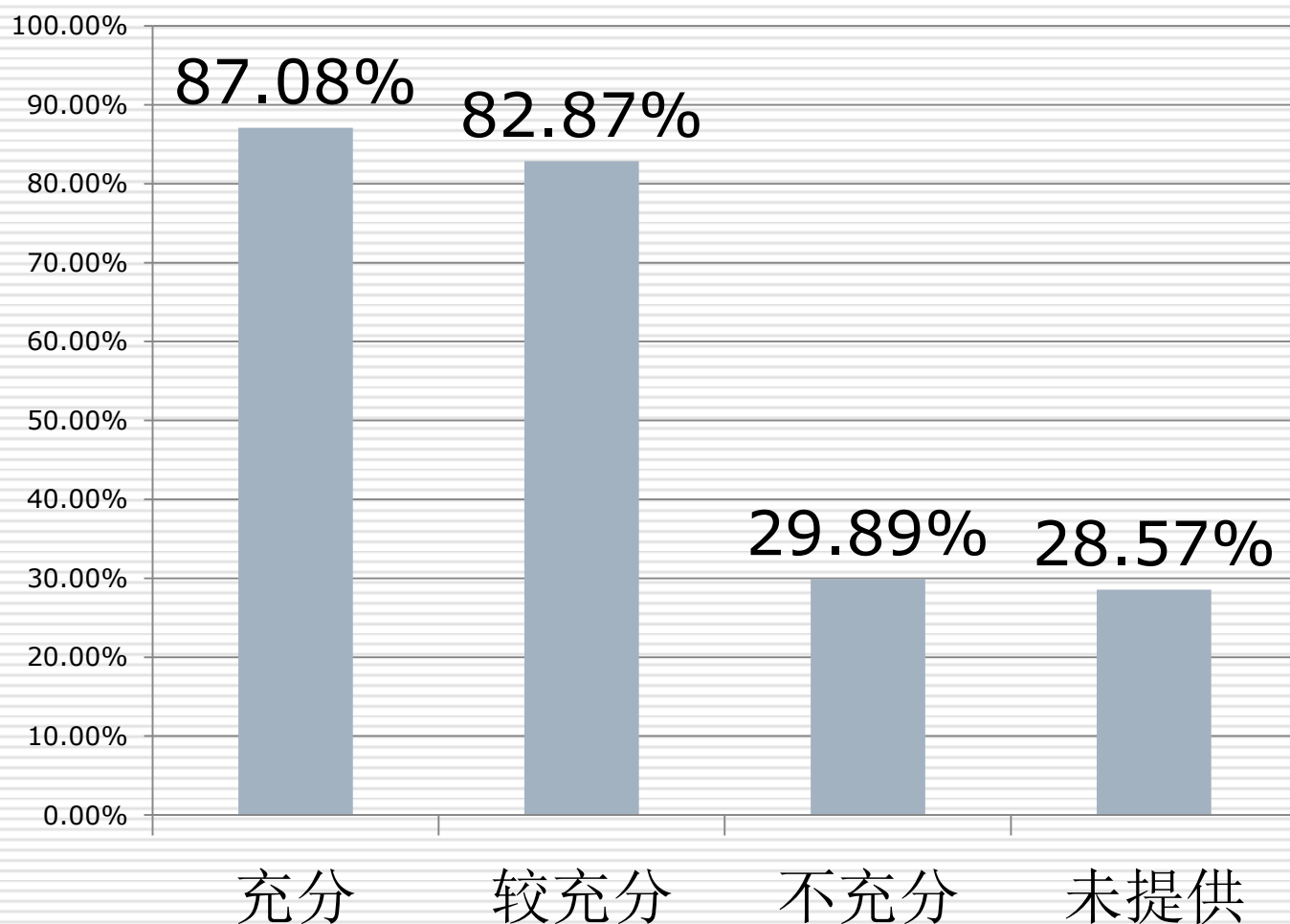


上海市第六人民医院

上海交通大学附属第六人民医院

<http://www.6thhosp.com>

2013-2016年各种证据评价结果票选通过率



上海市第六人民医院

上海交通大学附属第六人民医院

<http://www.6thhosp.com>

为保证学科发展，开辟新增探索类耗材审批渠道

探索类耗材：新近合法上市、暂无充分循证医学证据(比如我院专家与企业合作研发的耗材)、具有引领意义

上海市第六人民医院	
新增探索类医用耗材项目申请表	
(试行)	
项目名称	
依托科室	
申请人	
职称	
起止年限	
申报日期：201 年 月 日	

新增探索类医用耗材申请及审批办法（试行）

- 为了在严格控制新增耗材的同时保证临床学科发展，制定本办法。
- “新增探索类医用耗材”是指合法上市、我院未使用过、暂时没有充分循证医学证据证明其与我院所用同类产品有等效性或安全性方面有明显优势的一次性医疗器械。（试运行期间只受理本类耗材中植入性医疗器械的申请。）
- 对申请的要求：
 - 申请人须具备以第一作者或通讯作者身份发表过2篇以上SCI收录论文，并具有副高级及以上职称。
 - 项目周期为3年。
 - 申请项目必须与申请人本人的专业发展方向相符。
 - 每位申请人每年度只能申请一个项目，同时负责的项目不得超过2个。
 - 研究方案必须是临床对照研究。试验组使用的耗材必须是获得医疗器械产品注册证、医疗器械等资质的合法上市并且符合收费政策的产物，对照组使用的耗材必须是我院在用产品。
- 必要时医院在受理申请前须设置项目数量以及各科室可以申请的的项目数量。
- 申请人必须在当年受理截止前将编制主任签字的纸质申请表提交医学部处医用耗材管理科，同时将电子版发送至liuyuanxin@163.com，过期不候。
- 医用耗材管理科收到申请表会对试验组所用的医疗器械的合法性进行审核，通过合法性审核的项目申请表将转交医学部处，医学部处认为原申报新技术审批流程未完成时，退回。
- 申请表将通过电子邮件的方式发给院学术委员会委员进行审核，每个项目参与评审的委员原则上为5位，其中1位为本专业专家。
- 此类申请同样按照新增医用耗材审批程序办理。医学部、医务、院办及院属耗材管理评价小组按照医学部管理委员会意见，但是医学部处不对本类项目的耗材进行常规审核，而是将学术委员会对研究方案的评分结果提交医学部管理委员会供其参考时参考，必要时报院领导审批。
- 研究项目中耗材使用的频次及供应给该项研究的申请人及2位主要参加人员，并且会根据批准的研究方案严格控制使用数量和时间，用完为止不再增加。
- 项目完成后项目申请人须向医院提交结题报告和就本研究项目以第一作者或通讯作者



上海市第六人民医院

上海交通大学附属第六人民医院

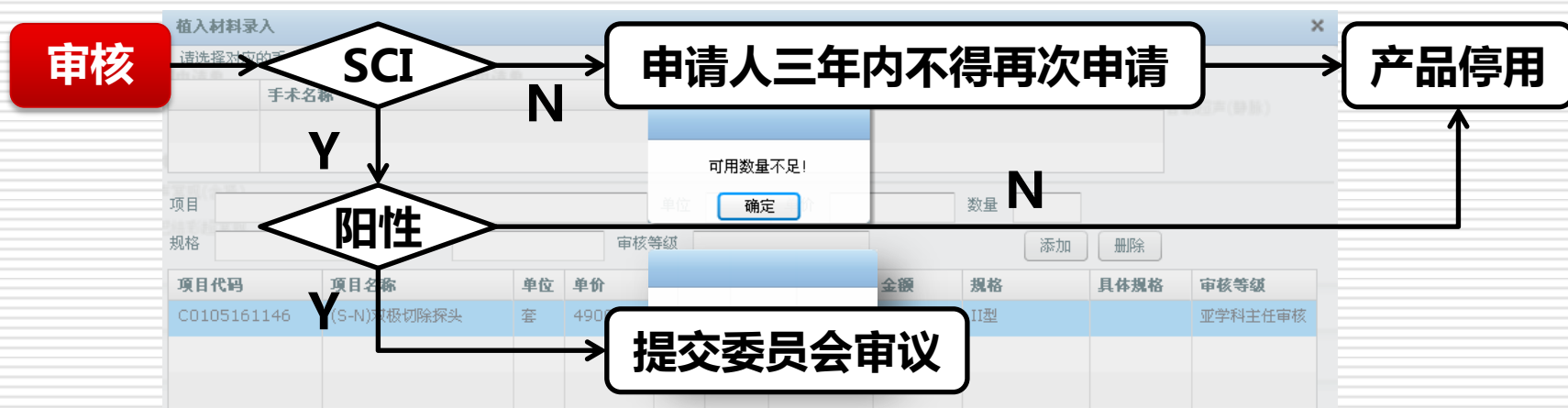
<http://www.6thhosp.com>

新增探索类耗材

申请条件：

- 申请人须曾以第一作者或通讯作者身份发表过2篇以上SCI论文，并具有副高级及以上职称
- 每位申请人每年度限申请一个新项目，同时负责的项目不得超过2个
- 研究方案必须是临床对照研究，对照组耗材必须是我院在用产品

使用条件： 仅开放申请人及2位主要参加人员使用权限，限量、限时



上海市第六人民医院

上海交通大学附属第六人民医院

<http://www.6thhosp.com>

基于HB-HTA的医疗器械采购管理

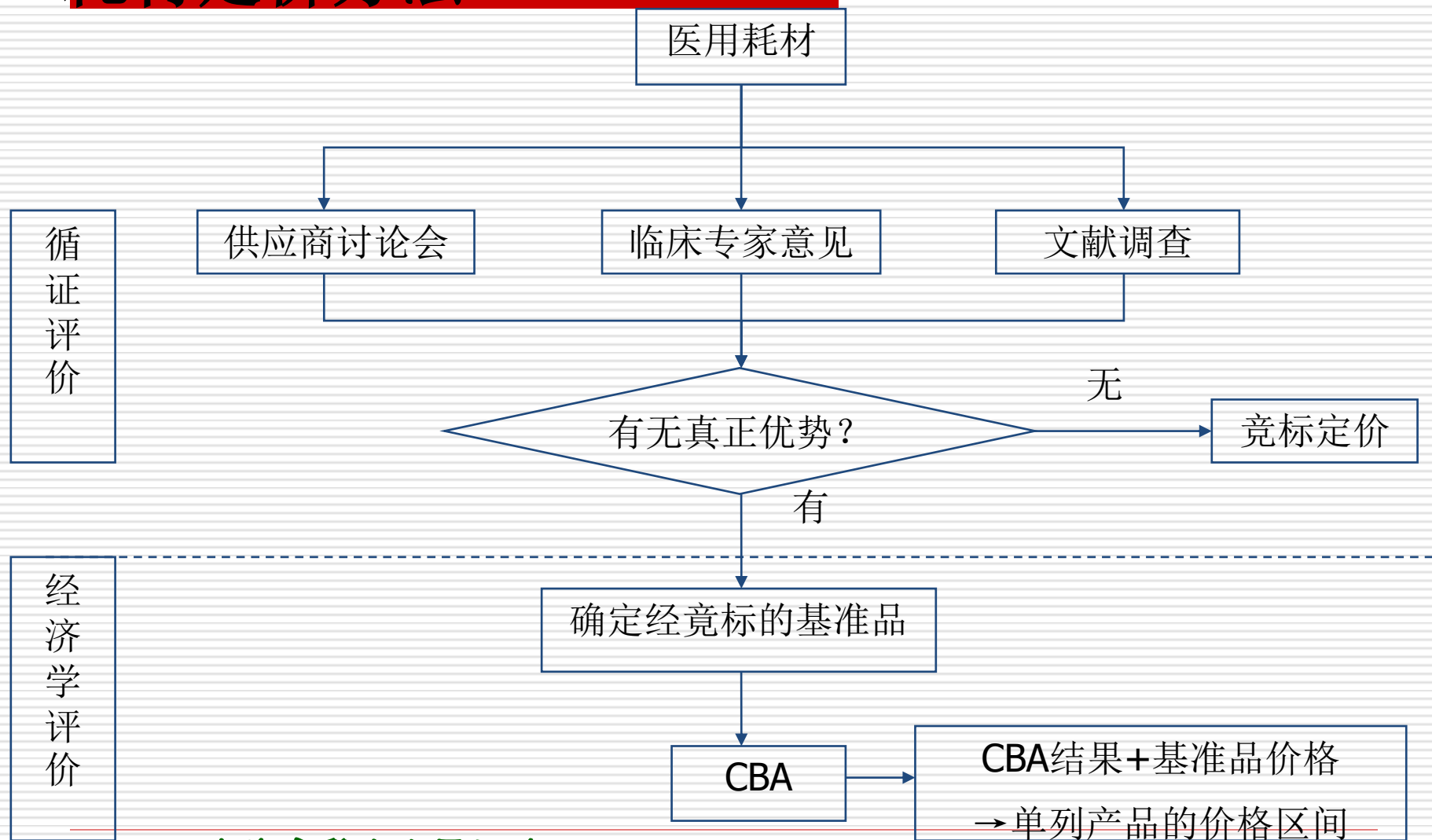


上海市第六人民医院

上海交通大学附属第六人民医院

<http://www.6thhosp.com>

循证评价和卫生经济学评价相结合的医用耗材定价方法



上海市第六人民医院

上海交通大学附属第六人民医院

<http://www.6thhosp.com>

两种透明敷料固定中心静脉导管的有效性 及成本效果比较

- 目的 探讨2种 3M 透明敷料固定中心静脉导管的有效性
及成本效果优势。
- 方法 将行单腔中心静脉导管置管的 75例患者分为实验
组38例，对照组37例，置管后实验组、对照组分别采用
1685 Tegaderm TM、1630 Tegaderm TM 透明敷料固定导管
。敷料一般每周更换1次，出现导管脱出、松动卷边、潮湿
、渗出、皮炎时立即更换。
- 结果 两组敷料不同效果更换次数的比较，差异有统计学
意义（ $P < 0.05$ ），其中对照组敷料非按期更换的次数明
显高于实验组。以最小成本分析方法比较一周内因敷料更
换带来的成本变化，发现每位病人一周内使用1685比1630
减少7.56元的成本支出。 结论 1685的有效性高于1630，
且1685比1630更具有成本效果比。



基于HB-HTA的医疗器械使用管理



上海市第六人民医院

上海交通大学附属第六人民医院

<http://www.6thhosp.com>

某产品使用评估案例



上海市第六人民医院

上海交通大学附属第六人民医院

<http://www.6thhosp.com>

评估流程

- 启动
- 评估及形成建议过程
 - 查阅注册证、说明书
 - 查阅相关文献
 - 查阅病史，对照注册证、说明书及文献
 - 结果分析，提出建议
 - 听取临床科室意见
- 决策过程
 - 汇报管理小组
 - 汇报院领导班子



启动

□ 研究背景

- BSCF在某院已经有很多年的使用历史，普外科、胸外科、妇科、泌尿外科、耳鼻咽喉头颈外科等许多科室都在使用。2016年5月，某院医保办发现该产品今年1-4月用量较去年同期有明显增加，临时决定暂停该产品的供应，对该产品的使用进行评估。

□ 研究目标

- 1. 该产品在某院的使用情况是否合理
- 2. 为今后该产品的使用管理提出建议



评估及建议过程1

- 查阅注册证、说明书、文献和病史，将某院的使用情况与说明书、文献进行对照分析。
- 文献查阅：在万方数据库中输入标题关键词“BSCF”，共有35篇相关文献，在此之前给该产品的生产商两周时间请他们提供循证医学证据，他们提供了5篇已发表文献，都在我们检索到的这35篇之中。35篇中9篇文献使用了随机对照实验研究，与对照组相比，实验组具有显著临床差异。



评估及建议过程2

- 从HIS中调出2016年1-4月所有共1546位使用过BSCF敷料的病人收费信息，在excel表中采用随机抽样的方式，在病案室获得106份纸质病史资料（当时4月份病史尚未上架，仅为1-3月病史），抽样概率6.8%，统计病案首页手术类型和术后第一天查体情况，获得相关临床指征。抽样存在误差：急诊外观病史不方便查找，故急诊外观病史没有纳入抽样范围。



研究结果1:

查阅注册证和说明书的结果

- BSCF注册证和说明书的产品适用范围是：
用于覆盖烧伤、体表溃疡、褥疮、擦伤创面，避免创面与外界直接接触，为伤口创造湿性的愈合环境，同时抑制细菌在纱布上的定植。该适用范围采取列举法进行表述，结尾没有“等”，说明其适用的范围非常明确，是“烧伤、体表溃疡、褥疮、擦伤创面”。



研究结果2：文献适应症

- ❑ 注册证范围内4篇：褥疮、脓肿、烧伤、糖尿病足溃疡
- ❑ 注册证范围外5篇：普外科手术切口2篇（其中II类，III类手术切口各有1篇）；骨科创面1篇；肛肠科术后创面2篇。使用指征：伤口红肿、有渗出液或出血情况。



研究结果4：病史对照

	总数	属于注册 证适应征 范围内	超注册证范围但属于 有循证依据的适应症 范围内	其它
使用人数	106	2	40	64
人数占比	100%	1.9%	37.7%	60.4%
使用数量	490	17	123	350
数量占比	100%	3.5%	25.1%	71.4%
使用金额（元）	34300	1190	8610	24500
金额占比	100%	3.5%	25.1%	71.4%



上海市第六人民医院

上海交通大学附属第六人民医院

<http://www.6thhosp.com>

形成建议

- 先提出初步建议，然后听取五个临床使用科室科主任意见，结合主任意见形成提交院医学装备评审评价小组的建议：
- 恢复该产品的使用，要求按照说明书和目前文献适应症范围（术后第一天查体出现伤口红肿、渗出液、出血）使用。
- 如果临床确有需求在其它适应症中应用的，须参照“新增探索类耗材”管理方法。
- 恢复使用满1个月时通过病史对各科室的使用情况进行重新评价,发现超范围使用的给与警示。



决策情况

- 院医学装备评审评价小组：同意医学装备处基于HB-HTA的提出的建议。
- 院领导班子会议：不同意恢复使用。



小结

- 经过十二年的努力形成适合院情的多种**HB-HTA**模式融合的组织结构与工作方式：
 - 组织结构：与内部委员会功能相似的医学装备管理委员会和与“卫生技术评估执行委员会”功能相似的医学装备管理评审评价小组；
 - 新增医用耗材申请表中收集的产品优势、循证医学证据、预期用量、在用产品信息等多项信息与**mini-HTA**表格的核心内容高度一致。
- 针对院内耗材招标、新增耗材审议以及在用耗材使用合理性评估等不同管理目的有着基于**HB-HTA**的不同工作方法、制度及流程



针对不同管理目的的HB-HTA应用

管理目的	耗材情况	HB-HTA应用
院内耗材招标	竞价	循证分类
	非竞价	CBA确定合理价格
新增耗材审议	有循证医学证据	Mini-HTA+内部委员会审议
	无循证医学证据	通过有限制的临时使用积累证据
在用耗材评估	用量异常	HB-HTA评估，提出管理建议，决策



上海市第六人民医院

上海交通大学附属第六人民医院

<http://www.6thhosp.com>

2013-2016年因否决低证据等级的新耗材申请节约费用情况

	估计年节约患者负担（元）	出院病人数	降低全院均次费用（元）
2013年	5182158	85998	60
2014年	11366889	92000	124
2015年	13438101	93420	144
2016年	8246648	101000	82
合计	38233796	372418	103

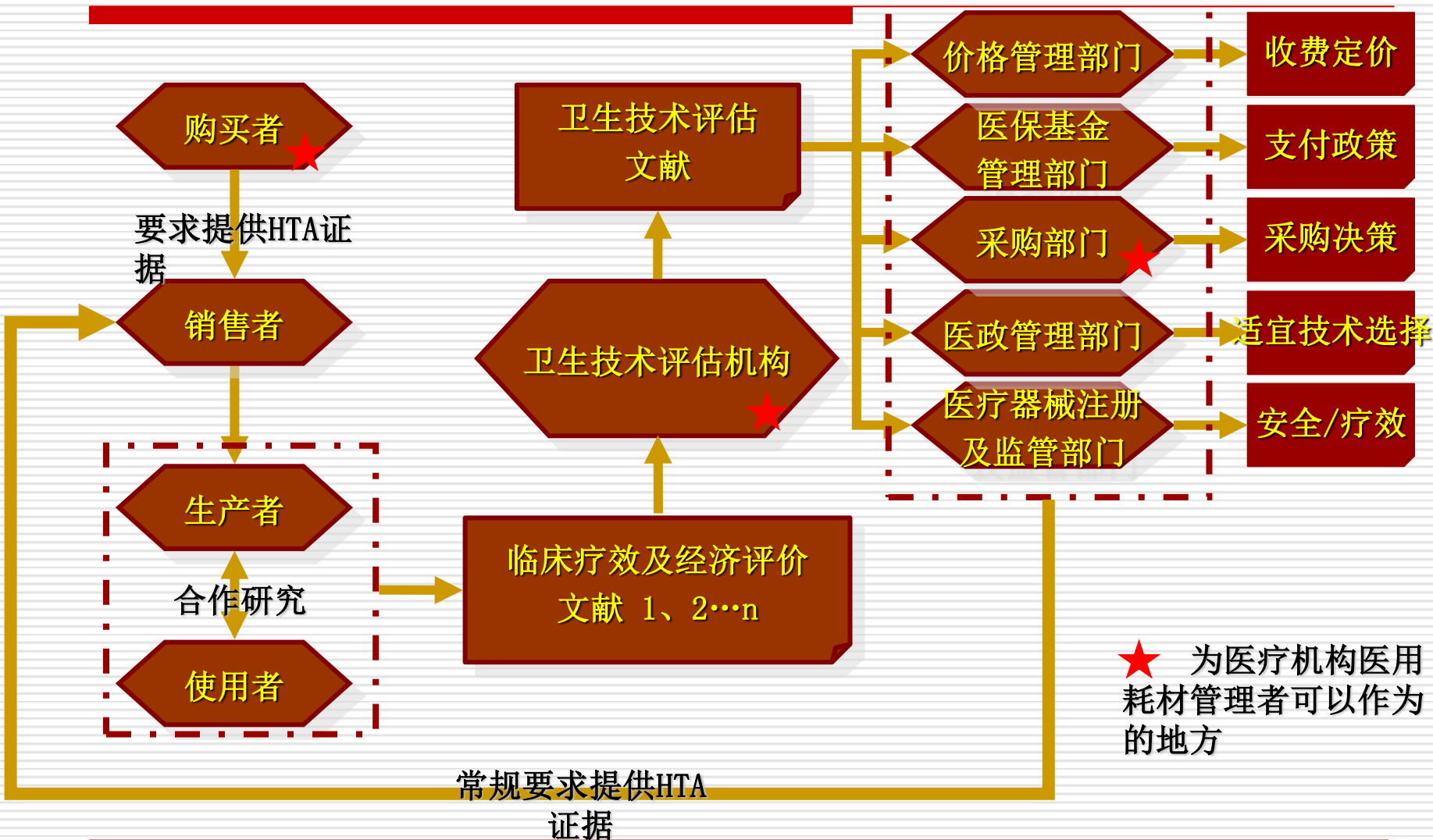


上海市第六人民医院

上海交通大学附属第六人民医院

<http://www.6thhosp.com>

我们的努力:从医疗机构医用耗材管理者角度推动



★ 为医疗机构医用耗材管理者可以作为的地方



上海市第六人民医院

上海交通大学附属第六人民医院

<http://www.6thhosp.com>

感谢聆听，敬请指正！

杨海

13564320717

18930177566@163.com



杨海



中国



上海市第六人民医院

上海交通大学附属第六人民医院

<http://www.6thhosp.com>