



卫生技术评估简讯

Newsletter of Health Technology Assessment

2019 年 06 月第 2 期（总 22 期） 国家卫生健康委卫生技术评估重点实验室（复旦大学）编

编者按：

重点实验室参加 HTAi2019 年会

本期简讯为您呈现重点实验室人员参加 HTAi2019 年会的专题资讯。

本期内容：

迎接 2020，迎接未来——国家卫健委卫生技术评估重点实验室参加 2019 年 HTAi 年会	2
重点实验室黄葭燕教授参加第 72 届世界卫生大会	6
重点实验室 2019~2020 年度开放基金课题招标	8
重点实验室研究成果在“Value in Health”发表	9
HTA 年会论文分享	11
“ISPOR”动态简讯	12

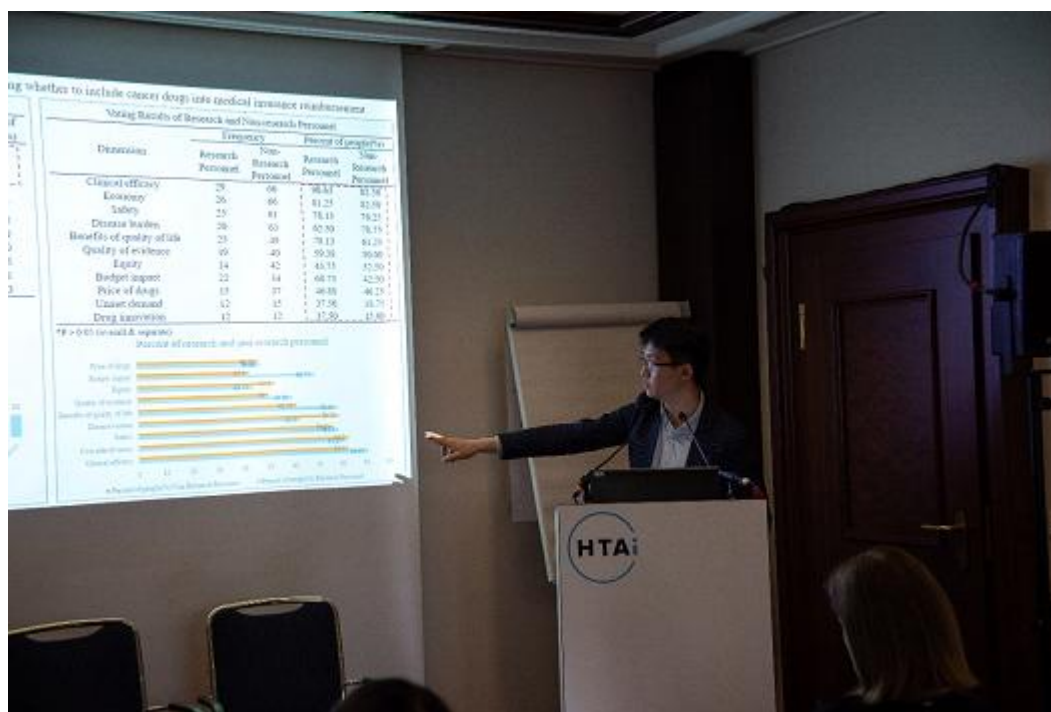
迎接 2020，迎接未来——实验室师生参加 2019 年 HTAi 年会



2019 年 6 月 15 日至 6 月 19 日，第十六届国际卫生技术评估年会（HTAi）在德国科隆举行，来自全球 71 个国家、地区的 1240 名研究人员、政策决策者、企业界人士、患者和卫生服务提供者参加了此次年会。本次大会的主题是：“2020 年后的 HTA：为新的十年做好准备了吗？”，共组织三场高质量的全体会议，其主旨分别是“国际联合评估将促进还是阻碍 HTA？”、“数字健康的时代”和“2020 年后的 HTA：需要‘明智’地开展能力建设吗？”。大会同时设有形式新颖、内容丰富的分会专场，包括专题研讨会、口头汇报、短文汇报、壁报展示、座谈会）和工作坊等。来自世界各地的与会者介绍了各自领域卫生技术评估的最新研究进展，并就卫生技术评估的经验、挑战和未来趋势进行了深入而广泛的交流。

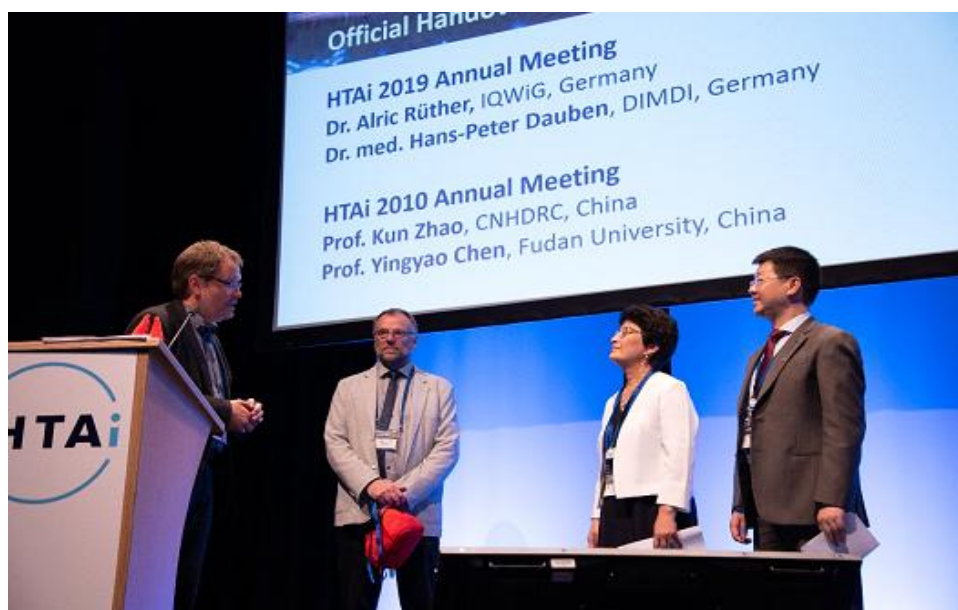
本次年会是一次面向未来的大讨论，关注的焦点在于 2020 年以后 HTA 面临的新机遇，新挑战和可能的威胁。站在一个新的十年前夕，HTA 现有的标准、规范与共识将直面数字化、技术创新的冲击，以及对既定证据要求的质疑。而在全球化的背景下，随着新兴市场国家对 HTA 日益关注，如何进一步加强国际战略性合作也变

得尤为重要。这些因素交汇在一起，促使 HTA 的专业人员必须积极思考和行动起来，共同迎接后 2020 年 HTA 的发展变化。



国家卫健委卫生技术评估重点实验室（复旦大学）陈英耀教授、薛迪教授带领师生参加了此次大会。重点实验室代表参加了 2 场专题分会和工作坊的发言，熊琨、

罗惠文、杜炎秋、黄镇同学 4 名进行了口头汇报、刘静、杨毅等同学进行了 4 场短文汇报和 2 份壁报展示。汇报围绕早期肝癌治疗技术的 meta 分析、医患共同决策与患者满意度、真实世界数据成本效益分析、医院卫生技术评估、抗癌药的价值框架与证据、快速卫生技术评估、公共卫生筛查项目评估、以及中国、印度、泰国卫生技术评估影响的国际比较等多样化的主题展开，吸引了众多国内外学者和业内人士的关注。汇报人与听众开展了热烈讨论，受到广泛的好评。



在 6 月 19 日的闭幕会上，新当选的 HTAi 主席 Iñaki Gutierrez-Ibarluzea 宣布，下一届 HTAi 年会将于 2020 年 6 月 20-24 日在北京召开，由国家卫生健康委卫生发展研究中心与复旦大学共同承办此次会议。在交接仪式上，国家卫生健康委卫生发展研究中心赵琨教授与重点实验室陈英耀教授作为承办方代表发言。陈英耀在发言中简要回顾了 HTA 在中国的发展历程，特别提及 David Banta 教授 1990 年代将 HTA 引入中国，陈洁教授于 1994 年在上海医科大学创立了国内第一家卫生技术评估研究中心，为中国 HTA 的发展做出了开创性贡献。



陈英耀教授还介绍了明年大会的主题：在不断变化的世界中实现、维持和促进卫生系统可持续发展—卫生技术评估的角色。其中包含三个主要内容：“HTA 在实现全民健康覆盖中的角色”、“对变革型创新技术的卫生技术评估：如何调整以促进卫生保健生态系统的可持续发展”、“数据浪潮：真实世界证据与人工智能时代的 HTA”。最后，赵琨教授与陈英耀教授共同向全球同仁发出诚挚邀请，明年相聚北京，共襄盛举。

通过参与本次大会，实验室团队成员与国际同行进行了广泛深入的交流，进一步了解了卫生技术评估的前沿进展和发展趋势，展示了重点实验室的最新研究成果，国际卫生技术评估领域的“中国声音”、“复旦声音”愈加响亮。会议成果也为实验室拓展研究视野、提升学术水准、促进决策转化、开展国际合作创造了有利条件。当前，重点实验室已成立了学术委员会秘书处，并全面参与到 HTAi2020 会议的筹备工作中，确保在中国的 HTA 盛会成功举办。

（作者：杨肖光）

实验室黄葭燕教授参加第 72 届世界卫生大会



5 月 19-28 号，第 72 届世界卫生大会（World Health Assembly, WHA）在瑞士日内瓦联合国欧洲总部的万国宫举行。世界卫生组织的所有会员国均派代表团参加此次大会，此外与世卫组织有正式关系的非国家行为者也可要求参会。世界卫生大会是世界卫生组织的最高决策机构，其主要职能是讨论和审批世界卫生组织的各项决议文件，任命总干事，监督财政政策，以及审查和批准规划预算方案等。

作为专家组成员，实验室黄葭燕教授和公共卫生学院陈波副教授随中国代表团参加了此次大会。为期 9 天的世卫大会，包括全体成员会议、甲委员会和乙委员会、边会、技术介绍会等多种会议形式。今年全体大会的一般辩论主题依旧是全民健康覆盖，各国就该议题进行相关发言。甲委员会和乙委员会负责审议执行委员会提出的共计 68 份文件和决议。中国代表团就其中多数文件进行了发言，并提供了修改意见。黄葭燕教授和陈波副教授参与了中国代表团数项发言稿的撰写和修改工作。其中由黄葭燕教授建议，并由国家卫健委基层司向大会提出的，针对 EB144/R9 号决议（从初级卫生保健迈向全面健康覆盖）的修改意见，被大会最终接受。之后，黄葭燕教授参加了 G20 的 2019 年度第二次工作会议，陈波副教授参加了执行委员会第 145 次会议。



此次中国代表团的专家组由北京大学、清华大学和复旦大学的相关老师组成。这是实验室老师参与全球卫生治理活动的又一次重要实践。

（作者：黄葭燕）

实验室 2019~2020 年度开放基金课题招标通知

根据国家卫生健康委员会卫生技术评估重点实验室建设规划的要求,为促进我国卫生技术评估科学研究工作,国家卫生健康委员会卫生技术评估重点实验室拟进行 2019~2020 年度开放基金课题招标。

本次开放基金将资助 10 项卫生技术评估研究,具体选题内容可参考本实验室 5 个研究方向。招标面向全国开展卫生技术评估、循证医学或卫生政策研究的大学或科研院所。申请人具有中级或以上职称(中级职称优先),具有从事卫生技术评估相关研究的经验,且有时间开展本项目研究。

本次招标经费得到复旦大学公共卫生学院支持。

对本次开放基金课题申报工作有以下具体要求:

一、每位项目负责人只能申报一个课题,且不能作为课题组成员参加本基金其他项目的申请。曾获得任何资助的、在研的和尚未结题的课题项目不予支持。曾获得过本实验室开放基金课题支持的项目负责人不予再次申请。

二、项目申报所需的各种材料(包括通知、开放基金课题管理办法、开放基金申请书等)请从以下网站上下载:

1. 复旦大学公共卫生学院网站信息公告栏中下载

(<http://sph.fudan.edu.cn/>)

2. 国家卫生健康委员会卫生技术评估重点实验室网站中下载

(<http://chta.fudan.edu.cn/>)

申请书要求一律用计算机填写、A4 纸打印和复印。

三、本年度开放基金课题资助经费为 2 万元,申请者可根据研究工作的实际需要合理预算研究经费。其中 1.5 万元经费课题启动时拨付,0.5 万元为课题结题考核合格后拨付。开放基金课题实施两年,2020 年 3 月初为课题中期考核,2020 年 12 月 30 日结题。

四、标书报送至国家卫生健康委员会卫生技术评估重点实验室办公室。报送资料包括申请书电子版和文字版,文字版一式 4 份,包括 1 份原件和 3 份复印件。电子版通过 email 传送,文字版通过邮寄方式送达。投标标书截止日期为 2019 年 6 月 23 日,以当地快递寄出凭证为准。

卫生技术评估重点实验室研究成果在

“Value in Health” 杂志发表

2019 年 5 月, “Value in Health” 期刊在线发表了 “Cost Effectiveness of Cryoballoon Ablation Versus Radiofrequency Ablation for Paroxysmal Atrial Fibrillation in China: Results Based on Real-World Data” 一文 (In Press, Corrected Proof), 该文为实验室最新研究成果, 基于真实世界病例数据与 Markov 决策模型, 评估了消融技术在中国治疗阵发性房颤的成本效果。研究由实验室与江苏省人民医院等合作开展, 明坚为论文第一作者、陈英耀教授为通讯作者。



(来源:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1098301519301020>)

该研究从中国社会角度,评估冷冻消融和射频消融两种术式治疗阵发性房颤的成本效果。研究数据基于某省级三甲医院的真实世界病例数据,运用倾向性得分匹配(PSM)方法进行病例匹配;基于疾病转归构建了 Markov 经济学决策模型,疗效及费用数据主要来源于真实世界病例数据,健康效用数据来源于文献研究,其他数据通过专家咨询会获取。研究结果包括真实世界病例数据的分析和成本效果分析的结果指标。

作为一篇基于真实世界数据评估房颤消融术的中国卫生经济学研究,该研究对于临床治疗选择与医保报销决策具有重要参考意义。一方面,导管消融术被临床治疗指南推荐为房颤主要治疗手段之一,其中冷冻消融术是应用历史较短的一种新兴医疗技术,尽管国际上已有相关研究评估了两种技术的临床价值与经济价值,但在中国却仍然缺乏相关的真实世界证据和经济学评估结果。另一方面,随着我国医保基金支付压力的不断增大,卫生技术评估证据在医疗卫生政策的应用越来越广泛,尤其在 2017 年国家医保目录更新的药品价格谈判要求厂商提供卫生经济学资料之后,经济学证据对于我国医保报销政策的制定具有越来越重要的参考价值。

该研究的优势与创新性主要包括真实世界数据分析及其在经济学评估模型中的应用。基于疾病转归构建经济学评估模型,应用真实世界数据分析获得的关键疗效及费用指标,可有效评估医疗技术的长期经济学价值。此研究探索的研究设计与研究方法,对于器械卫生经济学评估具有一定创新借鉴意义和示范效应。然而,对于该研究具体结果的解读也需要考虑到一定的不确定性与局限性,包括单中心及回顾性的病例数据收集与分析,部分模型参数来源于专家调研咨询等。

“Value in Health”作为卫生政策领域的领先期刊之一(2017 年影响因子为 5.494,在“Health Policy & Services”领域杂志排名为 3/79),对此研究成果的接收与发表是对实验室科研团队及其研究水平的重要肯定。基于研究局限性的存在及医疗技术的持续发展等,实验室期望有更广阔范围及不断更新的卫生技术评估证据,为卫生、医疗保障等各级各类政府部门、医疗卫生机构及其他相关组织提供更多价值证据参考,推动学科发展,促进政策转化。

(作者:魏艳)

HTA 年会论文分享

2019 年的 HTAi 年会论文中值得推荐的一篇文章《卫生系统如何为新的和新兴的卫生技术做准备？重新审视地平线扫描的作用》文章提到，多年来，几家卫生技术评估（HTA）机构对前景进行了扫描，以确定安全、有效、物有所值的卫生技术。然而，关于其影响的证据有限。在 2018 年 HTA 国际（HTAi）全球政策论坛会议期间，讨论了地平线扫描在为新的和新兴的卫生技术的应用准备卫生系统方面的作用。72 位来自营利组织、非营利组织和 HTAi 领导层的高级代表参加了讨论。会议听取了一份背景文件以及四位受邀专家和十七位政策论坛成员的介绍。当前的水平扫描系统（HSS）主要识别处于开发后期的健康技术，旨在为 HTA 的主题选择提供信息。目前需要改进的领域包括：需要更明确地定义 HSS 的最终用户、目的、范围和重点、长期的全面健康系统影响，包括所有相关利益相关者，并考虑使用智能数据系统和国际合作来提高 HSS 的效率。会议还讨论了 HSS 在制备卫生系统中的优化和优化方法，并给出了良好的应用实例。但目前 HSS 尚未充分发挥其在准备卫生系统方面的潜力。为了改善现状，建议 HTA 社区可以充当召集人，召集所有相关利益相关者，并提供决策者所需的信息。这将需要一种新的、更加综合的方法来定义和使用 HSS 和 HTA，并需要新的技能。

在 2019 年 HTA 国际（HTAi）全球政策论坛（GPF）期间，讨论了在范围界定会议上确定的克服关键挑战的机会。来自非营利组织、营利组织和 HTAi 领导层的 73 位代表使用设计思维（旨在解决复杂问题的互动过程）进行讨论的反思。一份背景文件以及三位受邀的主旨发言人和 11 位全球公益基金成员的发言为讨论提供了信息。为应对已确定的关键挑战，列出了若干备选方案：质量和可接受性、治理和问责、可转让性和知情决策。会议强调，HTA 组织应该首先了解用真真实世界数据（RWD）可以回答哪些问题。此外，在方法、标准、精简 RWD 收集、跨司法管辖区数据共享、RWD 复制和专家分析等方面应更为明确。HTA 组织目前正处于一个十字路口，因为它还没有完全准备好应对这些关键挑战。因此，现在是采取行动的时候了，应该根据目的和如何收集数据来创建可靠的证据，开始调整什么是最好的证据来源。

（编译：朱梦琳）

“ISPOR” 动态简讯

Powers JH III、Patrick DL、Walton MK 等人于 2017 年 1 月发表在的 ISPOR 杂志的文章《临床医生报告的治疗效果评估》一文，介绍了临床医生报告结果（ClinRO）中对治疗效果的评估：ISPOR 临床医生报告结果（ClinRO）评估是一种临床结果评估（COA）。与所有 COA（患者报告、观察者报告或绩效结果评估）一样，临床评估用于 1）测量患者的健康状况，2）定义终点，终点可以解释为医疗干预对患者临床试验中的感觉、功能或生存的治疗益处。与其他 COA 一样，ClinRO 评估也会受到人类选择、判断或动机的影响。临床评估由受过培训的医疗保健专业人员进行和报告，需要专业培训来评估患者的健康状况。

临床结果评估-结果研究新兴良好实践工作组的两份报告中的第二份。第一份报告概述了临床结果评估 COA，包括对理解 COA 测量实践非常重要的定义。在这份报告中，作者定义了三种类型的临床评估（阅读、评分和临床医生全球评估），并描述了在开发和评估中出现的良好测量实践。良好的测量实践包括：1）定义使用环境；2）确定测量的兴趣概念；3）根据患者的感觉、功能或生存情况定义预期的治疗益处，反映在临床评估中，并评估预期的治疗益处与兴趣概念之间的关系；4）记录内容有效性；5）一旦内容有效性建立，评估其他测量属性。6）确定研究目标和终点目标，确定研究终点并将研究终点置于终点的层次结构内；7）确定试验结果的可解释性；8）评估临床试验中作为终点的临床评价实施的操作考虑。将良好的测量实践应用于临床评估开发和评估，将有助于更有效、更准确地测量治疗效果。这一点在监管批准之外很重要，因为它为临床实践中采用新干预措施提供了证据，并根据新干预措施的明显增值向付款人提供了报销的理由。

原文链接：<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1098301516341134>

（编译：朱梦琳）

国家卫生健康委卫生技术评估重点实验室(复旦大学)

上海市医学院路 138 号 197 信箱，200032

Tel: 86-21-33565190 Fax: 86-21-64169552

Email: cwchen@shmu.edu.cn

Website: <http://chta.shmu.cn>

卫生技术评估简讯

主编：陈英耀

责任编辑：陈春巍

编辑助理：朱梦琳

校对：陈春巍